

Introduction:

Le monde d'aujourd'hui est marqué par d'importants contrastes entre les populations en termes de richesses, des conditions de vie, de bien-être : développement. L'augmentation de la population engendre des interrogations concernant ce bien-être mais aussi sur les ressources de la planète. Face à ces interrogations, la notion de DD émerge dans les années 80 mais reste encore problématique et complexe à mettre en œuvre dans la mesure où les territoires et les populations sont différents, tt comme leur culture et leurs attentes aussi.

PB : comment améliorer les conditions de vie de toutes les sociétés sans compromettre la satisfaction des besoins des générations futures ?

I- UN DEVELOPPEMENT INEGAL ET DESEQUILIBRE A TOUTES LES ECHELLES

A- Caractériser le développement: quelle mesure? quels contrastes? Quelles limites?

1- La mesure du développement:

Correction TPI : étude d'un texte « comprendre et évaluer le développement »,

- Le **DEVELOPPEMENT**: la définition donnée par S Brunel est complexe : « un processus de long terme, auto-entretenu, endogène et cumulatif d'augmentation de richesse et de la diversification des activités économiques, qui permet à un nombre croissant d'êtres humains de passer d'une situation de précarité à une meilleure maîtrise de leur propre destin, comme les aléas de la nature ».

= accroissement des richesses accompagné d'une amélioration des conditions de vie d'une pop sur un territoire et de satisfaire les besoins essentiels en vue d'un mieux-être.

- population, il permet d'évaluer en moyenne le revenu par hab = cad le **NIVEAU de VIE**. Mais il n'évalue pas le bien-être cad les **CONDITIONS DE VIE**. le PIB ne suffit pas à donner des indications sur les conditions de vie, car il n'est pas remis dans son contexte de la vie quotidienne, c'est pourquoi, on a créé un indicateur IDH pour essayer d'appréhender les conditions de vie.

- Les deux ex montrent bien ces difficultés d'évaluation: pays comme le Qatar, riche grâce à la ressource pétrolière mais toute la population n'en profite pas car pas forcément de politique de redistribution. Alors que dans un ex pays soviétique, Lettonie, richesse produite faible mais bonne politique de redistribution pour assurer un minimum vital à toute la pop.

CCL: L'IDH permet d'approcher le développement cad les conditions de vie d'une population selon des critères éco mais aussi sociaux.

2- De forts contrastes de développement à l'échelle planétaire

Correction du TPI : Etude d'un doc cartographique: carte de IDH

Globalement une grande majorité de l'humanité apparaît comme « **moyennement développé** » avec un IDH compris entre 0.7 et 0.8 ms forts contrastes entre pays développés (Nord) et PED (Sud)

- Les **pays les plus dvlp sont les anciens pays ind** : cad l'Amérique du nord, Europe occ et le Japon qui ont connu une industrie précoce fav leur dvlp tout comme l'Océanie. On trouve aussi les ex pays communistes en transition Ex URSS et l'Europe de l'est, certaines ex-républiques sont par contre considérées auj co des PED. Et certains pays ont connu une forte croissance économique ce qui a permis leur dvlp dans les années 70-80 comme: Corée du Sud, Taiwan, Singapour: dragons asiatiques...
- Concernant les **pays du sud, PED** qui n'arrive pas à satisfaire les besoins essentiels de leur pop : vivant dans des conditions de vie plutôt précaires et dpd économiquement du nord mais il existe de grandes différences entre ces pays
 - o entre des pays qui connaissent actuellement une forte croissance éco qui permet d'enclencher le dvlp: Brésil, la Chine, Inde, Turquie, le Mexique ou l'Afrique du Sud: **pays émergents** ou les pays **exportateurs de MP** comme le pétrole ex Péninsule arabique
 - o Des pays en situation intermédiaire comme le Maghreb, Amérique du sud
 - o des pays qui ont tendance à s'enfoncer dans le sous-développement comme les pays d'Afrique sub saharienne classés parmi les **PMA** par l'ONU, cumulant toutes les difficultés.

CROQUIS en classe avec les élèves + (rappel les figurés de surface / titre/ légende)

CCL: il existe d'autres indicateurs qui permettent de compléter l'IDH, comme la mortalité infantile (carte à analyser à l'oral avec les élèves), la part des actifs dans le secteur primaire, l'IPH: indice de pauvreté humaine ou le taux de pauvreté monétaire.

2e remarque: cette % du monde est évolutive, certains pays ont connu un développement comme la Corée du Sud.

B- Des contrastes à toutes les échelles

TPI Comparaison de 3 cartes à trois échelles différentes: ex du Brésil extraites du manuel Belin p.25

Présentation: trois cartes sur les niveaux de dvlp en 2005 dans le monde, au Brésil et à Sao Paulo cad les conditions de vie calculé avec l'IDH : indicateur éco et social, exprimé par un chiffre de 0 à 1

Le niveau de dvlp du Brésil: se situe à un niveau intermédiaire ds les groupes des Etats situés entre les plus dvlp et les moins dvlp. Son IDH est compris entre 0.724 et 0.829. Il fait partie des PED dont l'IDH est proche des pays du Nord: c'est un pays émergent.

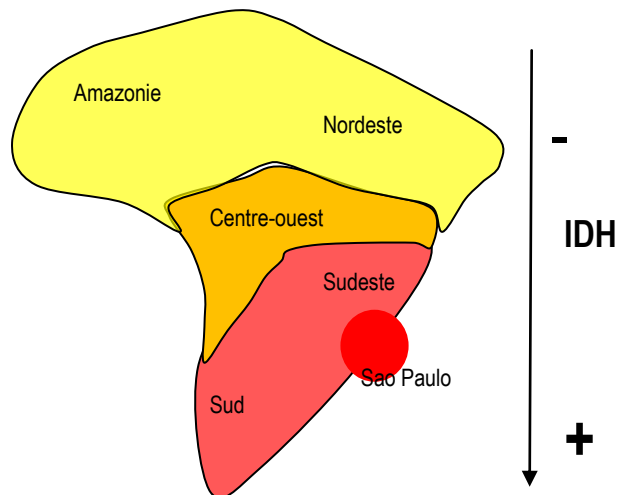
Mais le Brésil est marqué par des inégalités internes de dvlp.

A l'échelle du pays : La moitié sud du pays enregistre les IDH les plus élevés. Au Nord, du Brésil, les IDH les plus faibles.

A l'échelle locale : Sao Paulo présente les mêmes inégalités, mais ses niveaux d'IDH sont > à ceux du Brésil. L'IDH est élevé au centre ville et il décline progressivement vers la périphérie.

Les deux cartes montrent que le Brésil est marqué par d'imp inégalités de dvlp ce que le planisphère ne suggère pas: un peu de nord dans le sud...

Représentation schématique du Brésil



CCL: Le monde apparaît ainsi très inégal en termes de développement et de richesse pouvant être source de déséquilibres (pop cherchant à partir vers des territoires plus riches et plus dvlp : migrations). Les besoins ne sont donc pas satisfaits pr tous. Or, la population mondiale continue d'augmenter, la question du dvlp restera un défi majeur du XXIe. Il faudra alors répondre aux besoins de 7 à 9 milliards de personnes.

II- DE NOUVEAUX BESOINS POUR PLUS DE 9 MILLIARDS D'HOMMES EN 2050.

Face à une population qui poursuit son augmentation, les besoins vitaux seront de plus en plus nécessaires mais aussi de nouveaux besoins augmenteront avec le développement et l'augmentation du niveau de vie.

A- 9milliards d'hommes en 2050 ?

TP 2 : 1^{ère} possibilité : étude d'une animation sur Internet proposé par le groupe de travail ayant travaillé sur ce chapitre : http://www.ined.fr/fr/tout_savoir_population/animations/population_mondiale/

- Combien y aura-t-il d'habitants en 2011 ?
- Que prévoit l'ONU pour 2050 ?
- Pourquoi la population augmente-t-elle rapidement à partir de 1800 ? (Rappel Transition démographique Histoire)
- Par combien la population européenne a-t-elle été multipliée ? L'humanité ?
- Quelle est la situation de la fécondité en Europe?
- Avec 9 milliards d'habitants, comment la Terre devra-t-elle s'adapter ?

2^{ème} possibilité : Etude du dossier sur la pop mondiale: croiser deux documents statistiques et cartographiques (graphique sur l'évolution de la pop mondiale de 1800 à 2100+carte sur l'indice de fécondité)

1 :La pop mondiale tourne autour de 950 millions en 1800 et atteint les 6 milliards en 2000 (x6) en 200 ans. Les projections actuelles estiment une pop autour des 9 milliards en 2050. La pop a augmenté surtout depuis le XXe.

2 : en 1800 la pop est surtout imp en Europe et en Asie (cf cours histoire). Mais c'est surtout dans la 2^{ème} 1/2 du XXe s que la pop a fortement augmenté notamment en Asie, Afrique et en Amérique du nord. La croissance de la pop résulte de l'accroissement naturel (différence entre le taux de natalité et de mortalité) et ce en raison de la **TRANSITION DEMOGRAPHIQUE** qu'ont connue de nbr pays en développement. C'est pour cela que les projections évoquaient des chiffres comme 15 milliards.

3 :Mais auj, les hypothèses évoquent plus une pop en 2050 vers 9 m car les pays sont rentrés dans la deuxième phase de la transition et ont connu une baisse de leur natalité, certains ont même terminé leur transition comme la Chine et l'Inde avec la mise en place de politique de natalité coercitives.

4 :Cpd, certains pays vont continuer à connaître une forte augmentation comme les pays d'Afrique qui sont les moins dvlp.

5 :Mais de nbr pays seront aussi confronter au vieillissement de leur pop, le nbr de pers de + de 60 ans devrait passer de 10 % en 95 à 30% à la fin du XXIe.

CCL : La pop mondiale continue d'augmenter même si le rythme de cette croissance se ralentit, la pop devrait atteindre : 9M en 2050. Cependant cela ne veut pas dire qu'il y aura un **SURPEUPEMENT : étude carte de la population mondiale : zoom sur les deltas asiatiques avec fortes densités de population mais photo de l'aménagement de ces territoires : riziculture : bonne gestion de l'espace qui permet de nourrir cette forte pop (contrairement à des espaces de front pionnier par ex, faible densité mais fortes dégradations)
Cette augmentation de la pop pose la question de la satisfaction des besoins des hommes surtout dans les régions qui connaissent encore une très forte croissance démo.**

B- ..engendrant une augmentation des besoins

BESOINS : un manque que l'on cherche à combler. Certains sont vitaux : indispensable à l'existence humaine (manger, boire, ...)

RESSOURCE : Pour répondre à nos besoins, il est souvent nécessaire d'utiliser des ressources de la Terre : élément qui peut être prélevé pour être utilisée par les hommes.

1- La pression sur les ressources

TP 3 : 1^{ère} possibilité dossier BELIN : la ressource halieutique :

1 : **RESSOURCE RENOUVELABLE** : ressource naturelle dont le stock peut se reconstituer sur une période courte à l'échelle humaine. Les ressources de la mer peuvent se reconstituer rapidement cpd elles ne sont pas inépuisables si le prélèvement est plus rapide et plus imp que le cycle de reproduction alors le stock de poisson diminue et peut disparaître : lié à la **SURPECHE**. (à la différence des **RESSOURCES NON RENOUVELABLES** ; qui ne peuvent se renouveler que sur un temps long)

2 : Or c'est une ressource imp dans certains pays en termes de protéines, ou peu de viande. Bq de PED dépendant de cette ressource co en Asie ou en Afrique représentant 20 % de l'apport des protéines.

3 : Le pb de cette ressource est qu'elle est mobile et de tient pas compte des frontières maritimes. Aussi il est diff de gérer les stocks dans un pays afin d'assurer la survie des pop. Il serait nécessaire d'avoir une coopération internationale avec des règles communes mais ce n'est pas tjr le cas ou diff de faire appliquer le droit.

4 : La principale menace à la pauvreté car les pays pauvres vendent leurs droits de pêche à des FTN qui ont des moyens très imp et ne respecte pas certains principes comme la taille des filets ou les périodes de pêche. Du coup, la ressource est surexploitée et les pop locales ne profitent pas de leurs ressources. De même certains pays ont des demandes qui augmentent co la Chine avec pop + dvlp : celle-ci vient d'investir 100 millions de \$ dans une usine de transformation de poisson en Mauritanie.

⇒ Cet exemple illustre le pb de la durabilité de la ressource et nous interroge sur la nécessité d'une gestion durable non pas pour interdire la pêche mais pour que les générations futures puissent en profiter elles aussi.

TP 3 : 2^{ème} possibilité étude de la « Déclaration du Millénaire » Belin p.22/23 développé par les collègues du groupe de travail.

Permet de souligner aux élèves que les besoins ne sont pas que matériels mais aussi immatériels comme l'éducation.

2- Les débats sur la « BOMBE P »

-L'augmentation de la pop implique une demande accrue en ressources pour répondre aux **besoins en nourriture** ou **en eau** mais avec des csq sur l'environnement, la biodiversité. Le pb est accru lorsqu'il s'agit de **ressources non renouvelable** à l'échelle humaine: matières énergétiques comme les ressources fossiles (gaz, pétrole uranium...) d'autant que la croissance éco demande davantage d'NRJ.

L'amélioration des conditions de vie engendrent aussi de nouveaux besoins pr une pop qui aspirent tjr à plus de confort et est marqué par la diffusion du modèle occidental. (la démocratisation du tourisme, symbole de la réussite! Mobilité sera une des composantes majeures du XXIe: **Etude de doc photographique**: PHOTO CHILI (BELIN p.229)

-Débat sur le rapport entre niveau de population et niveau des ressources : Malthusianisme : limiter les naissances afin de disposer d'assez de ressources pr satisfaire les besoins alimentaires d'une pop croissante. Ces craintes ressurgissent : pop trop nbr par rapport aux capacités des ressources et avec des csq sur l'environnement. Certains prônent ainsi les limitations des naissances mais le débat est bien plus complexe (ex du blé et de la spéculation)

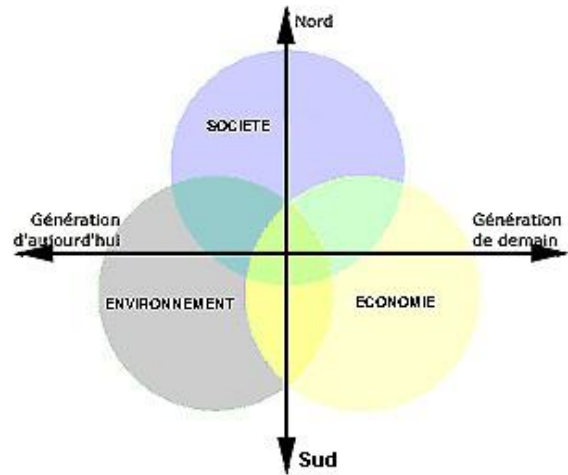
CCL: d'où la nécessité de mettre en place des politiques qui favorisent la croissance économique et l'amélioration des conditions de vie, mais en essayant de ne pas épuiser les ressources : vers un « développement durable »

III- METTRE EN OEUVRE DES MODES DURABLES DE DEVELOPPEMENT

A- Le développement durable : mise en place d'une notion

Le DD est une notion assez récente, reprise depuis 1987 dans les grandes conférences internationales. Il ne se limite pas à la protection de l'environnement mais combine trois piliers :

- **pilier éco** favoriser la croissance économique (augmentation continue de la richesse)
- **pilier social** Assurer une meilleure répartition des ressources et des richesses entre les hommes et les territoires
- **pilier environnemental** : limiter les gaspillages et préserver les ressources tout en satisfaisant les besoins d'auj et de demain



Réaliser le schéma du DD

DD : un dvlp qui répond aux besoins des générations du présent sans compromettre la capacité des générations futures à répondre aux leurs.

Contrairement au dvlp, il n'existe pas d'indicateur pr mesurer le DD. Les 1^{er} indicateurs sont fortement contestables comme « l'empreinte écologique »

On peut regarder certaines cartes (**évoqué par le groupe de travail**)

« **INDICE DE PERFORMANCE ENVIRONNEMENTALE** » qui combine 25 critères : pays le plus riche ne se retrouve qu'à la 61^{ème} place ; L'islande se retrouve à la 1^{ère} place, puis la Suisse, Costa Rica et la Suède. Encore une fois, l'Afrique subsaharienne, Haïti ou l'Asie centrale se retrouvent en dernières places. La fracture NS est à nuancer mais les PMA restent les + mal partis.

B- Comment mettre en application le développement durable ?

1-De nos jours, un objectif plus qu'une réalité :

Il est encore souvent diff de concilier efficacité éco, équité sociale et protection de l'environnement. Certaines politiques privilégient souvent un pilier : allant d'une durabilité forte à une durabilité faible :

Ex de l'auto dans un PAI : ex développé par le groupe de travail.

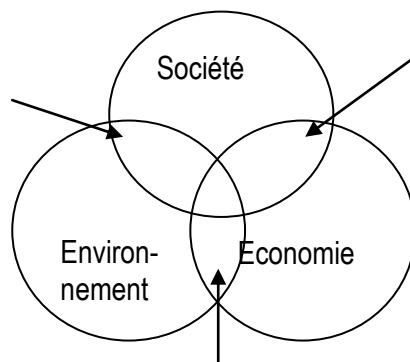
Activité aux nbr enjeux (éco : emplois sociaux (nécessaire pr se déplacer) environnementaux (besoin de bq de ressources comme l'eau (400 000L/voiture). Quelles solutions :

-partisans d'une **DURABILITE FORTE** : bannir la voiture car dégradations trop importantes des ressources, vision plutôt pessimiste (approche écolo-centrée)

-partisans d'une **DURABILITE FAIBLE** : poursuivre cette activité car l'ho sera capable de s'adapter à la dégradation de l'environnement grâce au progrès technologique notamment, vision plutôt optimiste.

Or **IL EST POSSIBLE D'AVOIR UNE VISION PLUS GLOBALE VERS UN DD :**

Politique de transport MULTIMODAL conciliant transport individuel et en commun en fonction des lieux géo (mlx rural/ urbain)= pour que tout le monde puisse se déplacer sur un territoire



Développement d'entreprises pour la location de voiture « autolib », mutualisation de l'usage
Covoiturage pour le travail
Gestion raisonnée de chaque citoyen

Voiture « propre », nouvelles sources NRJ : cf pôle de compétitivité « véhicule du futur Alsace Franche Comté)
Création d'entreprises sur le recyclage...politique des FTN

Mais : diff de concilier les trois pôles car de nbr acteurs interviennent (FTN, consommateurs, autorités administratives, chercheurs...) et tous n'ont pas les mêmes objectifs. De plus, difficilement applicable partout car pas les mêmes visions, cultures, moyens selon les territoires...d'où une nécessaire adaptation en fonction des situations.

2. Une MISE EN ŒUVRE FORCEMENT DIFFERENCIEE SELON LES SITUATIONS :

Ex du protocole de Kyoto : possibilité d'exploiter les documents de « l'alternatif international »- L'état de la terre 2011-HS, mai 2011, p.10-11 : présentation du protocole, objectifs mis en place, montrez que le protocole s'inscrit dans une démarche DD, les limites d'une politique mondiale

- 1- Concerne les émissions de GES => protocole de Kyoto. L'augmentation des rejets de gaz à effet de serre (CO²) favoriserait l'augmentation des températures et le changement climatique (fonte des glaces, niveau de la mer...cf chp les mondes arctiques) avec des conséquences sanitaires et sociales (ex les réfugiés climatiques)
- 2- Le protocole est ratifié en 1997 afin de limiter les rejets de gaz à effet de serre. Les Etats s'engagent ainsi à réduire leur émission. Plus les pays émettent et plus leur réduction doit être importante notamment parce que l'on considère qu'historiquement ils polluent depuis longtemps alors que les pays en dvlp ne sont pas soumis à des contraintes. La mise en œuvre se fait notamment par un marché du carbone forçant ainsi les acteurs à investir dans des technologies moins polluantes. Première véritable tentative de gouvernance mondiale pour un DD.
- 3- Solidarité N-S : cette solidarité apparaît dans la mise en œuvre : les pays du Nord développés ont des contraintes pr réduire leurs émissions entre 2008-2012 alors que les autres pays du Sud notamment n'ont pas encore de contraintes car doivent pouvoir poursuivre leur développement. De plus, les acteurs notamment les FTN peuvent aussi avoir des avantages en investissant dans des technologies vertes dans les PED (ex Rhodia) : transfert de technologies.
- 4- Or, pls problèmes apparaissent : d'une part, certains pays très pollueurs comme les EU n'ont pas ratifié le protocole. De plus, des pays comme la Chine ou le Brésil qui sont en train d'émerger ne sont soumis à aucune réglementation. Or la Chine est auj le premier pays émetteurs de GES.

CCL : Le protocole montre bien qu'il est difficile de demander à tous les pays d'appliquer une même pol car tous n'ont pas les mêmes objectifs pour leurs territoires et leurs populations. Les pol de DD ne peuvent se mettre en place de façon uniforme, celles-ci doivent dépendre du territoire avec l'implication des populations pr avoir une véritable portée. Les solutions sont à rechercher dans le local ou le régional favorisant ainsi la concertation et les compromis entre les acteurs.

3. Quelles modalités selon les pays

-**Les pays du nord** ayant atteint un niveau de dvlp et ayant des moyens techniques et financier peuvent mettre en place des pol de DD : mise en place d'instruments de réglementations qui guident l'aménagement du territoire. Cela se décline à tt les échelles avec le dvlp des Agendas 21 à l'échelle des territoires (collectivités locales) mise en œuvre du DD par concertation et coopération entre les différents acteurs. Se retrouve à l'échelle du Lycée co Pré Saint.

Mais l'accent est souvent mis sur l'environnement et on oublie un peu souvent le pilier social. Cpd certains pensent qu'il faut aller plus loin et évoque la « décroissance » cad réduction de la consommation et de la production des biens pour diminuer les dégradations environnementales (renoncer à certains acquis)

-**Dans les pays émergents** : prise de conscience de la question environnementale (ex au Brésil : éthanol, carburants verts...), en Chine, création écocité...mais l'essentiel reste la croissance éco pour poursuivre leur dvlp et réduire les inégalités qui sont encre abyssales.

-**Dans les PED** : la question reste avant tout celle du dvlp et donc de la création de richesse : les questions environnementales passent souvent après et les inégalités sociales restent abyssales. Il n'empêche que des pol se mettent en place souvent en contrepartie d'aides internationales. Faut-il encore que les pop locales s'impliquent ce qui n'est pas tjr le cas (cf Madagascar).

Conclusion

Il n'y a pas de développement, et (à fortiori) de DD, si les besoins élémentaires, vitaux d'une population ne sont pas satisfaits.

Il n'y a pas un modèle unique de DD applicable partout mais plusieurs modes durables de développement adaptés aux situations locales.