

**Séquence n°1 : Les mondes arctiques, une « nouvelles frontière » sur la planète**

**INTRODUCTION** [diapo 2](#)

Réunion du 12/05/2011 des pays riverains a montré les enjeux qui touchent l'Arctique : Longtemps considéré comme l'espace du vide, le « pôle nord » a aujourd'hui est devenu l'Arctique et même les mondes arctiques pour souligner la diversité et la complexité de cette région du monde qui attire aujourd'hui tous les regards, toutes les inquiétudes : le RC touche en premier cette région avec des conséquences complexes à analyser selon les échelles (csq différentes à l'échelle locale ou mondiale) en termes de développement, d'environnement mais aussi dans les relations entre les puissances, en terme géopolitique. Cette prise de conscience est d'autant plus nécessaire pour aller vers une plus grande durabilité qui ne peut profiter qu'à tous.

**PB : dans quelle mesure l'Arctique devient-il une « nouvelle frontière » dont la gestion est nécessaire pour les équilibres mondiaux ?**

**I- UN MONDE CONTRAIGNANT EN VOIE D'INTEGRATION**

**A- Etude de cas : ARCTIQUE RUSSE :**

Présentation de l'Arctique russe : [diapo 3/4](#) : **carte de la Russie et l'indice de nordicité : Comment délimiter l'Arctique russe ?** La Russie est un pays continent (17 millions de km<sup>2</sup>), plus de 9000 km d'E en O, l'Arctique russe reste difficile à définir : est-ce seulement l'espace au-delà du cercle polaire ? Est-ce lié aux conditions bioclimatiques : pls critères ont été utilisés comme la ligne de Köppen désignant l'isotherme 10°C pour le mois le plus chaud, la limite du **pergélisol** (merzlota en Russie).

Aujourd'hui, on s'appuie sur l'indice de nordicité prenant en compte les conditions naturelles mais aussi la capacité d'adaptation et d'aménagement des hommes/ CARTE nous montre ainsi un Grand Nord plus large que le cercle polaire ou la limite de Köppen.

**1. Les contraintes sont de différents types :**

-1<sup>ère</sup> contraintes climatiques : les t° sont très froides et le paysage est marqué par la glace : Mais il existe des nuances : la mer tempère ce climat apportant plus de douceur comme à Mourmansk où le climat est plus océanique, la dérive nord atlantique (Golf stream qui est un courant marin chaud) tempère les mers de Norvège et de Barents qui fait que le port de Mourmansk n'est pas pris par la banquise. A l'int des terres, les contrastes sont importants : à Verkhhoïansk en Russie ce phénomène est lié à la **CONTINENTALITE** (marqué par l'éloignement du littoral) ([diapo 5](#))

Par contre en été, lorsque se produit le DEGEL, dvlp des moustiques dans les eaux stagnantes (**raspoutitsa** : période de dégel de la partie superficielle des sols)

-2<sup>ème</sup> contrainte est l'éloignement des centres actifs et peuplés : pour la région de Usink (cf carte Russie) il y a deux heures de vol depuis Moscou, l'avion est le moyen le plus pratique pour atteindre ces régions car les routes sont souvent très mauvaises et les infrastructures sont très fortement dégradées par le climat. ([diapo 6](#))

**2. L'aménagement du Grand nord russe :**

L'Arctique russe est peuplé par des pop autochtones qui se sont adaptées aux contraintes : Les **« petits peuples »** (car peu nbr) bq étaient nomades et pratiquaient la renniculture (élevage de rennes) ([diapo 7](#)), mais évolution du peuplement sous la période soviétique :

[diapo 8](#) c'est avec l'avènement du communisme que l'URSS s'intéresse à cette région arctique qui devient le « GRAND NORD » lié à la découverte de ressources minières importantes. Pour exploiter et exporter ces MP, URSS a dvlp un système de camps de travaux forcés (GOULAG) dont les « zek » allaient aménager le grand nord. Les camps de concentration vont donner des noyaux urbains comme Norilsk :

- **ex de la ville de Norilsk** : camp pour exploiter les ressources de cuivre, nickel, pour construire la VF pour l'exportation des produits vers le port de Doudinka. Ap la fermeture des camps, salariés sont venus s'installer car hauts salaires jusqu'à l'effondrement de l'URSS. Depuis, les conditions de vie ont chuté, augmentation du chômage : doit se réadapter.

Cette zone a donc été intégrée à l'œkoumène de façon intermittente en fonction des opportunités du sous-sol mais les conditions de vie sont très difficiles.

**3. Les conséquences de ce type d'aménagement :** [diapo9](#)

-les csq humaines : arrivée des pop non autochtones :auj les « petits peuples » + majoritaires (5% en Russie)

-les csq éco : dvlp éco de ces régions mais fondé uniquement sur la monoactivité : extraction et transformation de ressources du sous-sol.

-les csq écolo : peu de conscience environnementale, activité très polluante comme Norilsk une des villes les plus polluées du monde

**Conclusion : Le Gd Nord russe a donc été intégré pr exploiter ses ressources sous la forme de FRONT PIONNIER malgré les contraintes de cet espace. Il reste tout de même une périphérie du territoire russe même si aujourd'hui on assiste à un regain d'intérêt pour cette partie du territoire**

## **B- A l'échelle du monde Arctique : des contraintes à maîtriser**

### 1-Un monde en marge de l'œkoumène

**Présentation du monde arctique diapo 11** Le monde arctique est à la fois un espace continental mais aussi maritime avec l'Océan glacial arctique. Celui-ci est recouvert par la **BANQUISE** plus ou moins étendue selon la saison. De même, les espaces arctiques sont marquées par de nbr contraintes.

### **Étude des contraintes à partir d'une photographie sur le Groenland : diapo12**

- L'omniprésence du froid et de la glace caractérise cette région : les t° moyennes du mois le plus chaud ne dépasse pas les 10°C avec des hivers de 6 à 10 mois plus les nuits polaires avec des t° qui peuvent descendre à -50°C avec des variantes locales, les littoraux sont souvent plus tempérés.

- Ces régions sont aussi marquées par l'**ISOLEMENT** : espace marqué par la faiblesse des relations avec les autres, avec le reste du territoire nationale (Russie utile, les EU pour l'Alaska, le Canada ou le Danemark). Cet isolement est renforcé par la CONTINENTALITE en Russie ou le CARACTERE INSULAIRE pour le Groenland par ex). Espace qui ne semble pas intégré ou de façon très parcellaire à l'**OEKOUMENE**

*Travail personnel : CROQUIS/ compléter la 1<sup>ère</sup> partie de la légende en choisissant des figurés (aide du tableau p.167)*

### 2- Un espace peu peuplé en voie d'intégration: diapo 12

-Bien que le peuplement arctique soit très ancien (préhistoire), les peuples **AUTOCHTONES** sont auj minoritaires sauf en Amérique du Nord (+de 80% des groenlandais sont des Inuits).

- Les pop sont auj majoritairement des citadines concentrées sur le littoral, et ce depuis les années 50 : dvlp technique, utilisation de l'avion, des motos neiges ou brise-glace. Leurs conditions de vie se sont améliorées, disparition des modes de vie traditionnelle *ex du Groenland : poursuivre l'étude de la photographie (et ACCULTURATION (disparition de la culture d'un groupe humain par adoption progressive des valeurs et des comportements d'une autre culture). Auj, par le nomadisme est marginal).*

- Les territoires arctiques ont longtemps été des **PERIPHERIES** dans l'organisation des espaces nationaux (**espace sous domination d'un centre, fournissant des MP, des ressources ou MO au centre qui lui dispose des fonctions de commandement**) notamment du fait des distances et le niveau d'intégration varie en fonction de la maîtrise du territoire et de la gestion des coûts de transport.

Pourtant auj, ces espaces sont de ++ intégrés, on assiste à un phénomène de **DENORDIFICATION**. Ex de la ville du Groenland ou d'Iqaluit au Canada : *diapo 13*

*Travail personnel : CROQUIS/ compléter la 1<sup>ère</sup> partie de la légende en choisissant des figurés (aide du tableau p.167)*

**Comment expliquer cette dénordification ? Quelles nouvelles dynamiques touchent les mondes arctiques ?**

## **II- DES ESPACES DE PLUS EN PLUS CONVOITES...SOURCE DE TENSIONS ENTRE LES ETATS ?**

### **A- Ex de l'Arctique russe, un réservoir de ressources « découvert »:**

#### **Correction de l'étude de cas**

#### **1.Le nouvel intérêt pour le Gd Nord russe :**

- d'une part, les gisements terrestres s'épuisent notamment dans l'ouest de la Russie et en Sibérie, d'autre part on estime que l'Arctique aussi bien terrestre mais surtout maritime recèlerait des quantités de réserves notamment dans la mer de Barents comme celui de Chtokman), *diapo 14* enfin avec le RC : mer sans banquise + longtemps et les progrès techniques =>permettent d'aller chercher le pétrole et le gaz plus loin et +profond

- L'autre conséquence de la fonte de la banquise saisonnière est **l'ouverture de la route maritime du NE (diapo 15)** pr les navires de marchandises pendant la période d'été ce qui permettrait de réduire les distances entre l'Europe et l'Asie et rapporterait de l'argent à la Russie en faisant payer des taxes de droit de passage.

**2. Mais les hommes doivent aménager leur territoire** pour poursuivre cette exploitation notamment pour l'acheminement de ces MP : nécessité de construire des tubes (*doc p196*) mais aussi des industries pour transformer le

gaz à l'état liquide pour le transporter : usines de liquéfaction et transport dans les méthaniers. Enfin il faut aménager des ports : Mourmansk est le plus intéressant car libre de glace tt l'année et a perdu son rôle stratégique d'où la nécessité de redvlp une nouvelle activité.

3. Mais cette exploitation se fait surtout par l'Etat russe et les entreprises étatiques comme Gazprom et les FTN étrangères comme Total, **les « petits peuples »** ne profitent pas de cette ressource : dans la région des Nénets : l'extraction est la seule activité éco par ex mais la pop locale ne retire rien de cette extraction bien au contraire, ils ne gagnent pas d'argent et leurs terres sont polluées.

**Mais ces nouvelles opportunités sont source de tensions :**

4. Depuis 1982, **conférence de Montego Bay**, les NU ont établi un droit de la mer : chaque Etat dispose d'une ZEE de 200 miles marins où ils exercent leur souveraineté. **diapo 16**

5. Mais se pose la question du **plateau continental et notamment de la dorsale de Lomonosov** : chaque Etat cherche à prouver qu'elle est le prolongement de son propre plateau et donc revendique sa souveraineté sur ce plateau : la Russie voudrait bien étendre sa ZEE jusqu'à 350 miles marins. Cela se traduit par l'expédition russe qui a planté un drapeau au pôle nord géo (**Diapo 17** cf photo livre p.204). Surtout lié au potentiel énergétique qu'il pourrait se trouver dans l'océan arctique mais pour l'instant les enjeux sont modestes

**Conclusion : Avec le RC, l'Arctique russe attire de nouveau l'Etat russe pour exploiter les ressources du sous-sol et les voies maritimes d'autant plus intéressante dans le cadre de la mondialisation économique mais cela entraîne des tensions avec les Etats frontaliers pour déterminer à qui appartient l'espace arctique mais il semble que les Etats ont plus intérêt à coopérer.**

## **B- De nouvelles opportunités pour les mondes arctiques source de tensions entre les Etats**

### 1-« la ruée vers l'or » ?

-Cet espace resté marginal pd longtemps évolue avec le réchauffement climatique : **diapo 18**

Depuis 2000, les conditions physiques d'exploitation change avec le retrait de la banquise estivale mais aussi des t° plus douces et des conditions plus clémentes (même si contraignante pour les routes). Aussi il devient intéressant d'explorer les ressources de l'Arctique qui pvt être plus facilement accessibles.

**-Etude carte sur le potentiel de l'arctique : diapo 19** : D'ap une estimation de l'USGS (agence gouvernementale américaine de recherche géologique), en juil 2008, l'Arctique recèlerait « 22% des réserves énergétiques non découvertes mais techniquement exploitables ». Il s'agirait non seulement d'hydrocarbures mais aussi de possibles gisements de nickel, fer, cuivre, étain, d'or...L'arctique contient probablement le ¼ des réserves de pétroles et de gaz de la planète.

Toutefois le coût de la mise en valeur sera tjr élevé car gisement **OFFSHORE** profond et les conditions resteront tjr plus rudes. Il faut donc prendre en compte un deuxième paramètre pour comprendre pourquoi l'Arctique est tant convoité auj : c'est surtout le décollage éco des pays émergents qui ont besoin de MP et d'hydrocarbures qui a entraîné une très forte augmentation du prix des MP dans les années 2000 et qui fait que l'exploitation des MP de l'Arctique deviennent rentables car le prix de vente est très élevé (d'ailleurs la chute dp la crise de 2008 rend moins rentable ces exploitations car l'exploitation est très contraignante **diapo 20**).

- **d'autres ressources sont aussi intéressantes** comme l'eau douce (Canada), le bois (Russie). De nouvelles zones de pêche apparaissent car certaines espèces comme la morue migrent vers le nord à la recherche d'eaux plus froides.

La meilleure accessibilité permet aussi de dvlp le tourisme : qui permet de développer de nouveaux emplois, des services, des infrastructures dont pourront profiter la pop locale mais a aussi des conséquences avec l'augmentation des déchets, des eaux usées, des pollutions diverses...

*Travail personnel : CROQUIS/ compléter la 2<sup>ème</sup> partie de la légende en choisissant des figurés (aide du tableau p.167)*

### 2- De nouvelles routes maritimes

*Lorsque au début des années 2000, l'Arctique a peu à peu pris le devant de la scène médiatique, c'est parce que nbr d'analystes et de journalistes établissaient un lien possible entre la fonte de la banquise en été et l'ouverture possible des mythiques routes maritimes des passages du NO et du NE. Or, il en est rien encore : concernant de passage du NO, seulement 120 navires ont fait la traverser complète. Si le trafic lié au tourisme ou à la desserte des communautés locales, le trafic de transit demeure très faible que ce soit dans l'Arctique canadien ou russe.*

**Etude carte sur les routes maritimes : diapo 21** La nouvelle donne climatique en cours entraîne d'importantes répercussions quant à la navigabilité des passages du NO et du NE surtout par rapport à la navigation commerciale (conteneur par ex). Si la tendance à l'amenuisement de la banquise en été se maintient ces routes maritimes deviendront praticables pd les mois d'été et réduiront considérablement la distance entre l'Europe et l'Asie et pas de limites pour la grosseur des bateaux contrairement au canal de Suez et de Panama

Mais il faut nuancer :

- Le trajet n'est pas tjr le plus rapide (dépend du départ et de l'arrivée des navires, plus ils sont au sud et moins il est rentable de passer par les routes du nord)
- Le passage peut coûter cher comme pour le NE (Russie) et coût de la navigation tjr très cher du fait de l'englacement, nuit permanente, vents violents, froid intense et épais banc de brouillard en été, navigation demeure dangereuse.

*Travail personnel : CROQUIS/ compléter la 2<sup>ème</sup> partie de la légende en choisissant des figurés (aide du tableau p.167)*

### 3. Une nécessaire délimitation frontalière de l'Arctique

Depuis les années 2000, tensions pour contrôler les ressources naturelles de l'Arctique et le contrôle des voies maritimes : Le Canada considère le passage dans ses mers intérieures alors que les EU estiment que ce sont des eaux internationales ouvert à la libre circulation

De même, se pose la question de la dorsale de Lomonosov. Chacun voulant étendre sa zone exclusive pr exploiter les ressources potentielles (doc 22), les Etats cherchent à démontrer que cette dorsale leur appartient : C'est **P'ONU** qui est chargée de trancher sur ces questions, aussi chaque Etat cherche à documenter les arguments géologiques qu'ils devront fournir à la Commission des limites du plateau continental. C'est ce qui fait dire à certains journalistes que la GF est ré-activée (diapo 17)

Cependant, les pays qui bordent l'Arctique parviennent également à collaborer. Ainsi fut créé en 1996 le **Conseil de l'Arctique** un forum intergouvernemental de haut niveau, qui traite des principales préoccupations des peuples et gouvernements de la région.

Les Etats collaborent activement dans la définition et la recherche d'éléments géologiques. il sont signés la **déclaration d'Ilulissat de mai 2008**, et se sont engagés à respecter les pp du droit international de la convention de 1982 pour la définition et la négociation des limites des plateaux continentaux.

## **III-L'ARCTIQUE, UN ENJEU POUR LES EQUILIBRES MONDIAUX**

### **A- L'Arctique russe : un enjeu majeur pour les équilibres géopolitiques et environnementaux :**

#### **Correction étude de cas : diapo 23 :**

Pendant la guerre froide (1947-1991) : L'Arctique a eu un rôle majeur (que l'on commence à évaluer depuis l'ouverture récente des archives soviétiques) surtout pour la Russie car seule frontière commune avec les EU et espace à protéger (24000km de long). Les deux superpuissances avaient chacune des missiles capables d'atteindre l'autre en passant par l'Arctique. Zone stratégique majeure. Mais avec la fin de la guerre froide et la chute de l'URSS, la Russie n'a plus eu les moyens d'entretenir cette flotte. Espace déserté.

Depuis les années 2000 : or auj, cette zone redevient prioritaire pour le gouvernement russe, la reprise des manœuvres militaires dans la région symbolise cet intérêt mais c'est avant tout pour montrer le renouveau de la puissance russe et s'affirmer comme un pays qui compte dans les relations entre les Etats et surtout pour protéger son éco et ses ressources sur lesquelles elle a fondé son re développement. Mais cette situation peut être dangereuse dans la mesure où cette présence est militaire et non politique et un incident peut déraiser

#### **Correction du questionnaire sur la vidéo : + diapo 24**

**1-Quelle est la zone étudiée ?** La zone étudiée correspond au nord de la Scandinavie et de la Russie : mer de Norvège et de Barents, zone attractive par ces conditions plus douces, peuplés par des minorités aux conditions de vie traditionnelles

**2-Quels sont les facteurs de pollution de cette région ?** auj, on constate des pb de santé publique liés à d'importantes pollutions : émission de dioxyde de soufre (SO<sub>2</sub>), déchets nucléaires, et dépôts post-Tchernobyl

**3-Quelle est la situation de la péninsule de Kola ?** Les + grandes fonderies de nickel et de cuivre y sont localisés : émission de soufre imp à l'origine de 70% des dépôts de métal dans l'Arctique, pollution des pays voisin car pollution transfrontalière, se retrouve dans les pâturages donc dans la viande de rennes qui explique qu'elle est moins consommée, csq sur les forêts.



**4-Quelles sont les différentes sources de pollution nucléaire de la région ? Citez un exemple de lieu fortement touché par cette pollution.** La pollution nucléaire a aussi des origines variées : les retombées de Tchernobyl en 1986, les tests soviétiques en atmosphère pendant la GF entre 50-80. Les sous-marins nucléaires : en train de pourrir dans le port de Mourmansk, avec des risques d'émanation à attendre, les déchets nucléaires qui ont été enfouis en mer près des îles de la Nouvelle Zemble.

**5-Quelles actions ont été mises en place ? Quels acteurs interviennent ?** les 10 provinces ont formé la région euroarctique de Barents pour coordonner des plans d'actions sur l'environnement et la surveillance de la santé des populations, la gestion ne peut se faire à l'échelle locale car pollutions sont transfrontalières, nécessité d'avoir une gestion transnationale pour qu'elle soit efficace.

### **B- Arctique, un espace majeur pour les grands équilibres mondiaux**

*A l'échelle mondiale, les mondes arctiques apparaissent comme des enjeux pour les grands équilibres mondiaux car la déstabilisation ou la modification d'un équilibre (géopolitique, environnemental, par ex) en Arctique peut avoir des csq sur le reste du monde : tensions voire conflit, fonte des glaces, ....*

*En termes géostratégique :* Pendant la guerre froide, l'Arctique a été un espace stratégique majeur : seule région du globe où les deux gd puissances nucléaires avaient une frontière commune. D'où de nbr installations militaires (bases aériennes, stations radars). C'est dans le cadre de cette militarisation majeure de l'Arctique que se sont dvlp les installations soviétiques de la presqu'île de Kola mais aussi de l'OTAN en Norvège, au Groenland (base de Thulé)... mais auj certaines sont abandonnées depuis la fin de la G.F. L'Arctique est redevenu un enjeu dans les relations entre les Etats pour affirmer sa puissance régionale ou mondiale comme c'est le cas de la Russie mais aussi du Canada pour se faire entendre dans les relations internationales

*En termes environnementaux :* l'Arctique symbolise l'interdépendance des régions du globe et les répercussions de politiques localisées à l'échelle mondiale :

- **Carte sur les sites pollués : diapo 25 et 26 :** L'exploitation et exportation des hydrocarbures, les complexes miniers (diapo 24), les décharges et les déchets radioactifs sont responsables de pollution. Les déchets potentiellement dangereux pour l'environnement et la santé des populations locales sont souvent abandonnés sur place, le coût du transport étant très élevé : conséquences locales sur les milieux et les pop locales.

- Le RC peut avoir des conséquences sur les mondes arctiques : augmentation des pressions anthropiques sources de nuisances : risques de marée noire avec le trafic du pétrole croissant (ex Alaska en 1989) ; l'augmentation des tempêtes, favorise l'augmentation de l'érosion des côtes comme en Alaska alors que la population se situe majoritairement sur le littoral.(cf photo p.173) ; csq sur la biodiversité : menace pesant sur certaines espèces vivant sur la banquise qui diminue comme l'ours polaire par ex. ; sur la fonte des calottes glaciaires et de la banquise

- or cela peut avoir des csq mondiales : fonte de la banquise et l'augmentation du niveau marin menaçant les autres régions de la planète. De même, la pollution émise par les autres régions du monde peut aussi avoir des csq sur cette région et sur sa population : **POLLUTION TRANSFRONTALIERE** (la présence de produits organiques persistants venus des pays du nord se retrouvent dans la chaîne alimentaire et oblige les pop à limiter leur consommation de viande de phoque ou de baleine, mais consommé une nourriture plus européenne peut aussi engendrer des carences en acides gras nécessaires pour vivre ds ces régions et des risques pour les pop).

- Quelles solutions ? Dans certains pays, on assiste à une volonté de protection en créant des réserves naturelles parfois interdites à la population : ex au Groenland : le parc naturel du Nord Est où personne ne peut aller hormis les chasseurs, les scientifiques et les militaires : **SANCTUARISATION** de l'espace mais qui peut avoir des effets pervers : cette préservation de la côte orientale ne justifierait pas l'exploitation du reste de l'île ? On assiste à une fonctionnalisation des régions boréales avec des espaces sanctuarisés et des espaces exploités. D'où la lutte de certains Etats pour corriger ces effets (par des lois, par des politiques de dépollution de certains sites comme dans le nord canadien...)

-A l'échelle de l'Arctique, le Conseil de l'Arctique œuvre aussi pour la collaboration entre pays pour le suivi des conséquences des changements climatiques sur la région en est un principe clé. En effet, l'environnement arctique est un des premiers à expérimenter clairement les effets des changements climatiques

**L'Arctique n'est donc pas isolé du reste du monde, il faut prendre en compte les choix de dvlp du reste de la planète tout comme ses propres choix de développement.**

*En termes de développement :*

- Enfin, le RC peut aussi être intéressant en termes de développement pour les pop locales : Les peuples autochtones sont souvent marginalisés et souffrent de problèmes sociaux (faible qualification, violence, alcoolisme). L'exploitation des nouvelles ressources peut apporter de nouveaux emplois, des rentrées fiscales pour la construction d'équipements publics ; cela peut réduire la dépendance de ces régions par rapport à leur territoire national. Faut-il encore que les pop arrivent à se faire entendre et à devenir ACTEUR dans la gestion de leur territoire : d'où la constitution d'organisation des peuples arctiques à l'échelle internationale ou nationale et l'obtention pour certaines d'entre elles de plus d'autonomie

**Ex du Groenland** : diapo : pop a obtenu une certaine autonomie renforcée en 2009 : permet de décider des choix politiques, sociaux et environnementaux et d'impliquer la population qui sans elle ne pourra pas fonctionner. De plus, le regroupement de tous les peuples polaires permet de mutualiser les expériences et d'être plus fort pour se faire entendre sur la scène internationale : d'où la création du **Conseil de l'Arctique en 1996**)

*Travail personnel : CROQUIS/ compléter la 3<sup>ème</sup> partie de la légende en choisissant des figurés (aide du tableau p.167)*

**Conclusion générale sur l'ensemble du cours :**

Les mondes arctiques, malgré la diversité de leur situation, sont marqués par des contraintes majeures mais aussi par des dynamiques d'intégration plus ou moins abouties. Ils apparaissent aujourd'hui, du fait du RC qui atténue les contraintes d'isolement et d'accessibilité, comme une « nouvelle frontière », avec de forts potentiels économiques, qu'il faut gagner ou du moins repousser. Mais ces nouveaux eldorados peuvent être source de tensions entre les Etats riverains dans la mesure où l'Arctique se partage entre plusieurs puissances et ne bénéficie pas d'un statut international comme l'Antarctique. Aussi, ces mondes arctiques apparaissent aujourd'hui comme fondamentaux dans une réflexion globale sur les équilibres géopolitiques ou environnementaux dont il est nécessaire de prendre en compte pour un développement durable à l'échelle planétaire.